



VERBALE DI COMMISSIONE N. 5

Il giorno 30 del mese di **Aprile** dell'anno 2018, alle ore 9:00, presso l'I.A.C.P. di Trapani, nell'ufficio del Direttore generale, si è riunita, –a seguito di autoconvocazione fissata con il verbale n. 4 del 11 aprile 2018, pubblicato sul sito istituzionale di questo Istituto ed alla cui premesse si fa esplicito rinvio- la Commissione d'esame per la *“SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI ISTRUTTORE TECNICO –PROFILO PROFESSIONALE GEOMETRA – CATEGORIA GIURIDICA “C” A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA GESTIONE PATRIMONIO DELL'ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DI TRAPANI DI CUI UNO MEDIANTE PROCEDURA DI MOBILITA' VOLONTARIA EX ART. 30 D.LGS. 165/2001 E S.M.I., ED UNO DESTINATO ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE PRECARIO”*, nominata giusta Disposizione di Servizio n. 3 del 12 marzo 2018 a firma del Direttore Generale dell'Ente, dott. Pietro Savona.

Sono presenti:

- il Dott. Pietro SAVONA (Presidente)
- la Dr.ssa Nunziata GABRIELE (Componente)
- l'Arch. Giuseppe MALTESE (Componente)
- il Rag. Emanuele FANARA Segretario verbalizzante.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara regolarmente aperta la riunione.

Prima di procedere alle operazioni relative alla prova orale prevista dall'art. 7 del pertinente avviso di selezione pubblica, il segretario comunica di avere provveduto –in data 11 aprile 2018- alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente del verbale n. 4, redatto in pari data, nonché dell'avviso di convocazione della candidata BATTIATA DORIANA ammessa alla prova orale, per oggi 30 aprile 2018 alle ore 9,30; comunica altresì, che il giorno 12 aprile 2018 ha pure provveduto –a beneficio della conoscenza di esso avviso- ad inoltrare alla stessa candidata –tramite e-mail- copia dell'avviso anzitutto.

La Commissione, accertata la presenza della prefata candidata ammessa alla presente selezione, dà preliminarmente atto che il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali riconducibili al posto da ricoprire, delle motivazioni al trasferimento, nonché delle capacità di gestione delle problematiche, capacità di relazione esterna ed interna. A tal proposito – come per i candidati già esaminati- alla odierna convenuta verrà richiesta la motivazione del trasferimento e lo stato dei rapporti funzionali e personali presso l'attuale posto di lavoro e se, eventualmente, ci fossero procedimenti disciplinari e/o giudiziari con l'amministrazione di appartenenza o singoli colleghi.

La Commissione –richiamando quanto già precisato nel verbale n.3 del 4 aprile 2018- ribadisce che procederà con la fase del colloquio tenendo conto dei seguenti elementi di valutazione:

- Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato e dimostrate in corso di servizio;
- Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento delle attività;
- Conoscenza di tecniche di lavoro, procedure predeterminate, software informatici, necessari all'esecuzione del lavoro;
- Capacità di individuare soluzioni innovative rispetto all'attività svolta;
- Grado di autonomia nell'esecuzione del lavoro;
- eventuali altri elementi di valutazione, scaturenti dal colloquio, secondo il profilo professionale di destinazione.

Si procederà all'accertamento delle competenze e conoscenze per il posto da ricoprire, su argomenti riguardanti l'ordinamento degli IACP, l'organizzazione dello IACP di Trapani, la specifica normativa in tema appalti pubblici, acquisizione di beni e servizi, disciplina del procedimento amministrativo.

Dal colloquio, fatta salva la possibilità prevista dal bando di non procedere alla copertura del posto oggetto di mobilità qualora la commissione incaricata non rilevi l'esistenza di professionalità adeguate tra le candidature esaminate, si provvederà alla predisposizione di una graduatoria finale dei candidati ritenuti idonei da pubblicarsi sul sito istituzionale dell'Ente.

La Commissione conferma, quindi, una griglia di punteggi sulla base dei fattori di valutazione previsti dal bando:

Requisiti preferenziali (art. 5)	max punti 10
Esperienze professionali (art. 10 co.5)	max punti 10
Colloquio	max punti 20

In relazione a tutto quanto sopra esposto, la Commissione stabilisce di formulare anche per la candidata *de qua* n. 2 domande il cui contenuto verterà sugli argomenti sopra richiamati; a tal uopo riprende i n.6 fogli di carta ciascuno dei quali contiene una serie di articoli tratti dal D.Lgs. 50/2016 (Codice dei Contratti) e n. 3 fogli di carta contenenti ciascuno un argomento avente natura Amministrativa, già predisposti in occasione della precedente prova orale sostenuta dagli altri candidati ammessi; detti fogli vengono piegati in maniera tale non rivelarne il contenuto e depositati sul tavolo della presidenza.

Viene quindi invitata ad entrare la predetta candidata e ad esibire un documento di riconoscimento al fine di accertarne inequivocabilmente l'identità.

Si inizia, quindi il colloquio con la candidata **BATTIATA DORIANA**.

Il Presidente chiede alla candidata di esporre le motivazioni che l'hanno indotta a chiedere la mobilità presso il nostro Ente e l'eventuale esistenza di contenzioso con il Comune presso il quale risulta assunta e/o dipendente nonché di eventuali provvedimenti disciplinari a suo carico.

La candidata, assunta presso il Comune di Milano da oltre 15 anni, dove attualmente si occupa prevalentemente di gestione degli impianti (riscaldamento e raffrescamento) a servizio dei vari edifici di competenza dell'Amministrazione comunale seguendone l'intero iter dall'affidamento – generalmente mediante l'utilizzo della CONSIP- alla esecuzione, senza, tuttavia, avere mai ricoperto l'incarico di RUP in quanto il Comune dispone di professionalità sufficienti per l'espletamento di detto incarico, ambisce ad un avvicinamento alla famiglia che risiede nel comune di Gibellina principalmente per salvaguardare la salute dei propri figli che già subiscono gli effetti negativi del clima e dell'aria di quel comune.

Relativamente, poi, alla seconda parte della domanda, dichiara di non avere mai avuto contenziosi con l'Amministrazione né di avere subito procedimenti disciplinari.

Il Presidente la invita a scegliere due fogli tra quelli depositati, in gruppi separati per argomento, sul tavolo della presidenza ed a commentare gli argomenti –o alcuni di essi- ivi riportati.

Il primo foglio riporta quanto segue:

“”PIANIFICAZIONE PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE

Art. 21. Programma degli acquisti e programmazione dei lavori pubblici

Art. 22. Trasparenza nella partecipazione di portatori di interessi e dibattito pubblico

Art. 23. Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi

Art. 24. Progettazione interna e esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici

Art. 25. Verifica preventiva dell'interesse archeologico

Art. 26. Verifica preventiva della progettazione

Art. 27. Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori””

Inizia con l'esposizione in via generale della programmazione dei lavori e delle forniture specificando che avviene mediante la predisposizione di un piano triennale delle opere pubbliche – per i primi- e di un piano biennale delle forniture –per i secondi- chiarendo, altresì, che il piano triennale comprende anche il piano annuale che contiene le priorità di intervento, il tutto con evidente dimostrazione di buona conoscenza dell'argomento; prosegue con la descrizione dei vari livelli di progettazione dimostrando anche per questo argomento una buona preparazione e capacità di esposizione.

Il secondo foglio contiene il seguente argomento:

“” - Programma triennale anticorruzione. Cenni “”

Il candidato ne illustra il contenuto, le motivazioni, i tempi di predisposizioni e la durata dimostrando ottima conoscenza dell'argomento.

Terminata l'esposizione dei predetti argomenti, la Commissione invita la candidata a lasciare la stanza al fine di consentire alla stessa una valutazione collegiale della prova.

Si concorda l'attribuzione di voti 33 su 40 secondo la specifica risultante nella griglia riportata in calce.

Generalità del Candidato	Requisiti preferenziali (max punti 10)	Esperienze professionali (art.5, c.5) (max punti 10)	Colloquio (max punti 20)	TOTALE
GALIFI Antonino	6	5	12	23
ASARO Carlo	8	6	14	28
BATTIATA Doriana	7	7	19	33

A conclusione delle anzicitate operazioni si è provveduto a sommare i punteggi relativi ai titoli posseduti con i punteggi relativi alla prova d'esame orale, ottenendo la seguente graduatoria:

Generalità del Candidato	Punteggi relativi ai titoli		Punteggi relativi alla prova orale		TOTALE
GALIFI Antonino	56,13	+	23	=	79,13
ASARO Carlo	60,00	+	28	=	88,00
BATTIATA Doriana	56,52	+	33	=	89,52

In relazione a tutto quanto precede

LA COMMISSIONE

Dà atto che –relativamente ai concorrenti partecipanti alla presente come personale in mobilità volontaria- risulta avere conseguito il maggior punteggio il candidato

- **Sig.ra BATTIATA DORIANA** che ha conseguito un punteggio complessivo di punti 89,52/100.

A questo punto, sono le ore 10:15, il Presidente dichiara chiusi i lavori della presente Commissione dando mandato al segretario di provvedere alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Istituto del presente verbale con la precisazione che la stessa pubblicazione sostituisce ogni comunicazione diretta agli interessati, nonché di trasmettere, per i consequenziali provvedimenti, tutto il carteggio afferente la presente selezione, al Servizio I dell'Area Organizzativa.

Del che il presente verbale che, previa lettura, viene così sottoscritto

La Commissione :

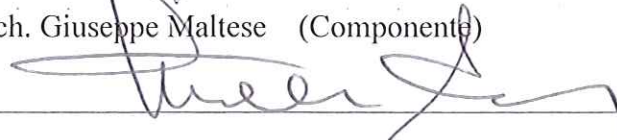
- Dott. Pietro Savona (Presidente)



- Dr.ssa Nunziata Gabriele (Componente)



- Arch. Giuseppe Maltese (Componente)



- Rag. Emanuele Fanara (Segretario verbalizzante)

