



VERBALE DI COMMISSIONE N. 3

Il giorno 4 del mese di **Aprile** dell'anno **2018**, alle ore 9:00, presso l'I.A.C.P. di Trapani, nell'ufficio del Direttore generale, si è riunita, –a seguito di autoconvocazione fissata con il verbale n. 2 del 23 marzo 2018, pubblicato, unitamente al verbale n.1, sul sito istituzionale di questo Istituto ed alla cui premesse si fa esplicito rinvio- la Commissione d'esame per la *“SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI ISTRUTTORE TECNICO –PROFILO PROFESSIONALE GEOMETRA – CATEGORIA GIURIDICA “C” A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA GESTIONE PATRIMONIO DELL'ISTITUTO AUTONOMO PER LE CASE POPOLARI DI TRAPANI DI CUI UNO MEDIANTE PROCEDURA DI MOBILITA' VOLONTARIA EX ART. 30 D.LGS. 165/2001 E S.M.I., ED UNO DESTINATO ALLA STABILIZZAZIONE DEL PERSONALE PRECARIO”*, nominata giusta Disposizione di Servizio n. 3 del 12 marzo 2018 a firma del Direttore Generale dell'Ente, dott. Pietro Savona.

Sono presenti:

- il Dott. Pietro SAVONA (Presidente)
- la Dr.ssa Nunziata GABRIELE (Componente)
- l'Arch. Giuseppe MALTESE (Componente)
- il Rag. Emanuele FANARA Segretario verbalizzante.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara regolarmente aperta la riunione.

Prima di procedere alle operazioni relative alla prova orale prevista dall'art. 7 del pertinente avviso di selezione pubblica, il segretario comunica di avere provveduto –in data 23 marzo 2018- alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente dei verbali nn. 1 e 2, redatti, rispettivamente in data 21 e 23 marzo 2018, nonché dell'avviso di convocazione dei candidati ammessi alla prova orale, per oggi 4 aprile 2018 alle ore 9,30; comunica altresì, che nella stessa giornata del 23 marzo 2018 ha pure provveduto –a beneficio della conoscenza di esso avviso- ad inoltrare agli stessi candidati –tramite e-mail- copia dell'avviso stesso.

La Commissione, accertata la presenza di tutti e quattro i candidati ammessi alla presente selezione, dà preliminarmente atto che il colloquio è finalizzato alla verifica del possesso dei requisiti attitudinali e professionali riconducibili al posto da ricoprire, delle motivazioni al trasferimento, nonché delle capacità di gestione delle problematiche, capacità di relazione esterna ed interna. A tal proposito a tutti i candidati verrà richiesta la motivazione del trasferimento e lo stato dei rapporti funzionali e personali presso l'attuale posto di lavoro e se, eventualmente, ci fossero procedimenti disciplinari e/o giudiziari con l'amministrazione di appartenenza o singoli colleghi.

La Commissione procederà con la fase del colloquio tenendo conto dei seguenti elementi di valutazione:

- Particolari doti e abilità umane possedute dal candidato e dimostrate in corso di servizio;
- Disponibilità del candidato nei confronti di condizioni richieste per l'espletamento delle attività;
- Conoscenza di tecniche di lavoro, procedure predeterminate, software informatici, necessari all'esecuzione del lavoro;
- Capacità di individuare soluzioni innovative rispetto all'attività svolta;
- Grado di autonomia nell'esecuzione del lavoro;
- eventuali altri elementi di valutazione, scaturenti dal colloquio, secondo il profilo professionale di destinazione.

Si procederà all'accertamento delle competenze e conoscenze per il posto da ricoprire, su argomenti riguardanti l'ordinamento degli IACP, l'organizzazione dello IACP di Trapani, la specifica normativa in tema appalti pubblici, acquisizione di beni e servizi, disciplina del procedimento amministrativo.

Dal colloquio, fatta salva la possibilità prevista dal bando di non procedere alla copertura del posto oggetto di mobilità qualora la commissione incaricata non rilevi l'esistenza di professionalità adeguate tra le candidature esaminate, si provvederà alla predisposizione di una graduatoria finale dei candidati ritenuti idonei da pubblicarsi sul sito istituzionale dell'Ente.

La Commissione stabilisce, quindi, una griglia di punteggi sulla base dei fattori di valutazione previsti dal bando:

Requisiti preferenziali (art. 5)	max punti 10
Esperienze professionali (art. 10 co.5)	max punti 10
Colloquio	max punti 20

In relazione a tutto quanto sopra esposto, la Commissione stabilisce di formulare per ciascuno dei candidati ammessi n. 2 domande il cui contenuto verterà sugli argomenti sopra richiamati; a tal uopo predisporre n.6 fogli di carta ciascuno dei quali contiene una serie di articoli tratti dal D.Lgs. 50/2016 (Codice dei Contratti) e n. 3 fogli di carta contenenti ciascuno un argomento avente natura Amministrativa; detti fogli vengono piegati in maniera tale non rivelarne il contenuto e depositati sul tavolo della presidenza.

Vengono quindi invitati ad entrare i quattro candidati e ad ognuno di essi viene chiesto di esibire un documento di riconoscimento al fine di accertarne inequivocabilmente l'identità.

Il Presidente predisporre poi quattro foglietti con i nominativi di essi candidati al fine di stabilire in maniera aleatoria l'ordine da seguire per l'espletamento dei citati colloqui.

Viene chiamata la dipendente Sig.ra Adalgisa Ingrassia che non ha assistito alle predette operazioni e la si invita ad estrarre due fogli (uno per ogni categoria oggetto della selezione). Il primo nominativo estratto risulta essere quello di GALIFI Antonino (dipendente in mobilità) ed il secondo quello di RALLO Francesco Paolo (personale precario).

Si inizia, quindi il colloquio con il candidato **GALIFI Antonino**.

Il Presidente chiede al candidato di esporre le motivazioni che lo hanno indotto a chiedere la mobilità presso il nostro Ente e l'eventuale esistenza di contenzioso con il Comune presso il quale risulta assunto e/o dipendente nonché di eventuali provvedimenti disciplinari a suo carico.

Il candidato dichiara di essere stato più volte trasferito da un ufficio all'altro, con una media di circa 5 mesi per ogni trasferimento risultando, quindi, impossibilitato ad acquisire la necessaria professionalità per cui preferisce provare a cambiare Amministrazione; inoltre dichiara di non avere mai ricoperto l'incarico di RUP né di responsabile di alcun Servizio. Relativamente, poi, alla seconda parte della domanda, dichiara di avere avuto diversi contenziosi con l'Amministrazione e con i propri Dirigenti.

Il Presidente lo invita a scegliere due fogli tra quelli depositati, in gruppi separati per argomento, sul tavolo della presidenza ed a commentare gli argomenti –o alcuni di essi- ivi riportati.
Il primo foglio riporta quanto segue:

“”MODALITÀ DI AFFIDAMENTO – PRINCIPI COMUNI

Art. 28. Contratti misti di appalto

Art. 29. Principi in materia di trasparenza

Art. 30. Principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni

Art. 31. Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni

Art. 32. Fasi delle procedure di affidamento

Art. 33. Controlli sugli atti delle procedure di affidamento

Art. 34. Criteri di sostenibilità energetica e ambientale””

Inizia con l'esposizione in via generale delle modalità di affidamento delle gare di appalto; il Presidente, ritenendo la risposta molto vaga, lo invita a fornire risposte maggiormente attinenti all'oggetto delle domande contenute nel foglio estratto descrivendo, per esempio, quali sono, ai sensi dell'art.31 del Codice, i compiti e le responsabilità del RUP. Il candidato espone per grandi linee le funzioni del RUP dimostrando una certa conoscenza dell'argomento seppure piuttosto sommaria.

Il secondo foglio contiene il seguente argomento:

“” - Che tipo di Ente è lo IACP;

- Come è organizzato lo IACP gerarchia degli Uffici “”

Il candidato espone sommariamente le proprie conoscenze circa l'organizzazione degli IACP asserendo, fra l'altro che lo stesso è un Ente Pubblico Economico, che è diviso in Settori e che all'interno c'è una gerarchia tra tutti i dipendenti.

Terminata l'esposizione dei predetti argomenti, la Commissione invita i presenti a lasciare temporaneamente la stanza al fine di consentire alla stessa una valutazione collegiale della prova.

Si concorda l'attribuzione di voti 23 su 40 secondo la specifica risultante nella griglia riportata in calce.

Si passa, quindi, al colloquio con il candidato **ASARO Carlo**.

Il Presidente chiede al candidato di esporre le motivazioni che lo hanno indotto a chiedere la mobilità presso il nostro Ente e l'eventuale esistenza di contenzioso con l'Ente presso il quale risulta assunto nonché di eventuali provvedimenti disciplinari a suo carico.

Il candidato, assunto presso l'ATER di Roma dove si occupava prevalentemente della manutenzione degli ascensori e di altri impianti, attualmente risulta in comando presso il Ministero dell'Interno a Palermo ed ambisce ad un ulteriore avvicinamento alla famiglia che risiede nel comune di Mazara del Vallo; inoltre dichiara di non avere mai ricoperto l'incarico di RUP ma di essere stato più volte nominato –con determinazioni dirigenziali- ispettore di cantiere, di avere collaborato alla stesura di capitolati di appalto sia per lavori che per forniture e che attualmente riveste le funzioni di responsabile acquisti e forniture. Relativamente, poi, alla seconda parte della domanda, dichiara di non avere mai avuto contenziosi con l'Amministrazione né di avere subito provvedimenti disciplinari.

Il Presidente lo invita a scegliere due fogli tra quelli depositati, in gruppi separati per argomento, sul tavolo della presidenza ed a commentare gli argomenti –o alcuni di essi- ivi riportati.

Il primo foglio riporta quanto segue:

“PIANIFICAZIONE PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE

Art. 21. Programma degli acquisti e programmazione dei lavori pubblici

Art. 22. Trasparenza nella partecipazione di portatori di interessi e dibattito pubblico

Art. 23. Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi

Art. 24. Progettazione interna e esterna alle amministrazioni aggiudicatrici in materia di lavori pubblici

Art. 25. Verifica preventiva dell'interesse archeologico

Art. 26. Verifica preventiva della progettazione

Art. 27. Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori””

Inizia con un'ampia panoramica sull'approntamento del Programma acquisti e Programmazione lavori pubblici con particolare riferimento alla programmazione acquisti dimostrando di conoscerne per entrambi il contenuto e la composizione anche se non ha ben chiaro il periodo di riferimento della programmazione sia di quello relativo ai lavori pubblici (triennale) che di quello riferito alle forniture (biennale) anzi ritiene che il primo abbia durata annuale ed il secondo semestrale.

A specifica domanda del Presidente sulla figura del verificatore ne illustra abbastanza correttamente le funzioni.

Il secondo foglio contiene il seguente argomento:

“” Piano triennale delle OO.PP. competenze e composizione “”

Il candidato espone le proprie conoscenze del predetto documento precisando correttamente che lo stesso contiene la programmazione delle opere da eseguire secondo la priorità alle stesse riconosciuta; ritiene però che l'approvazione per l'adozione del predetto documento compete al Direttore o al Dirigente. Il Presidente chiarisce che l'organo preposto è l'Organo Politico dell'Ente ovvero il Consiglio di Amministrazione o chi per esso.

Terminata l'esposizione dei predetti argomenti, la Commissione invita i presenti a lasciare temporaneamente la stanza al fine di consentire alla stessa una valutazione collegiale della prova.

Si concorda l'attribuzione di voti 28 su 40 secondo la specifica risultante nella griglia riportata in calce.

Si procede, quindi, con il candidato **RALLO Francesco Paolo**

Il Presidente chiede al candidato di esporre le motivazioni che lo hanno indotto –nella qualità di personale precario in servizio presso la ex Provincia Regionale di Trapani- a chiedere la stabilizzazione presso il nostro Ente e l'eventuale esistenza di contenzioso con il predetto Ente nonché di eventuali provvedimenti disciplinari a suo carico.

Il candidato attribuisce la propria scelta al fatto che l'attuale situazione di incertezza sul futuro dell'Ente Provincia lo induce a cercare una situazione di maggiore stabilità; inoltre dichiara di non avere mai ricoperto l'incarico di RUP ma di essersi occupato in prevalenza di Espropri, di Concessioni, di Catasto e, relativamente ai lavori pubblici, di sicurezza nei cantieri. Dichiara, altresì, di avere buona conoscenza dei programmi informatici più diffusi ed in particolare di AUTOCAD.

Relativamente, poi, alla seconda parte della domanda, dichiara di non avere mai avuto contenziosi con l'Amministrazione né di avere subito procedimenti disciplinari.

Il Presidente lo invita a scegliere due fogli tra quelli depositati, in gruppi separati per argomento, sul tavolo della presidenza ed a commentare gli argomenti –o alcuni di essi- ivi riportati.

Il primo foglio riporta quanto segue:

“”MODALITÀ DI AFFIDAMENTO – PRINCIPI COMUNI

Art. 28. Contratti misti di appalto

Art. 29. Principi in materia di trasparenza

Art. 30. Principi per l’aggiudicazione e l’esecuzione di appalti e concessioni

Art. 31. Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni

Art. 32. Fasi delle procedure di affidamento

Art. 33. Controlli sugli atti delle procedure di affidamento

Art. 34. Criteri di sostenibilità energetica e ambientale””

Inizia con la descrizione dei Criteri di sostenibilità energetica e ambientale ma illustra l’argomento in maniera sommaria e con una certa difficoltà; relativamente, poi, alla figura del RUP ne indica in maniera molto sintetica i compiti e le funzioni.

Il secondo foglio contiene il seguente argomento:

“” Programma triennale anticorruzione. Cenni “”

Il candidato prova a descrivere le funzioni del piano triennale anticorruzione ma appare evidente la propria difficoltà circa la conoscenza del suo contenuto se non quella di evidenziare che lo stesso serve a vietare al dipendente pubblico di accettare regali o altri benefici.

Terminata l’esposizione dei predetti argomenti, la Commissione invita i presenti a lasciare temporaneamente la stanza al fine di consentire alla stessa una valutazione collegiale della prova.

Si concorda l’attribuzione di voti 18 su 40 secondo la specifica risultante nella griglia riportata in calce.

Si prosegue, infine, con il candidato **SCADUTO Giovan Battista**

Il Presidente chiede al candidato di esporre le motivazioni che lo hanno indotto –nella qualità di personale precario in servizio presso la ex Provincia Regionale di Trapani- a chiedere la stabilizzazione presso il nostro Ente e l’eventuale esistenza di contenzioso con il predetto Ente nonché di eventuali provvedimenti disciplinari a suo carico.

Il candidato motiva la propria scelta con il fatto che dopo circa 29 anni di precariato si appalesa l’opportunità di stabilizzare la propria posizione e non vuole certamente perderla; inoltre dichiara di avere svolto lavori di progettazione, di direzione lavori, di verificatore anche nel settore della viabilità, di coordinatore per la sicurezza per importi anche rilevanti e di aver ricoperto anche l’incarico di RUP. Dichiara, altresì, di avere ottima conoscenza di sistemi informativi e programmi di contabilità lavori e di grafica, quali Word, Excel, Primus, Autocad, e altri pacchetti di grafica.

Relativamente, poi, alla seconda parte della domanda, dichiara di non avere mai avuto contenziosi con l’Amministrazione né di avere subito procedimenti disciplinari.

Il Presidente lo invita a scegliere due fogli tra quelli depositati, in gruppi separati per argomento, sul tavolo della presidenza ed a commentare gli argomenti –o alcuni di essi- ivi riportati.

Il primo foglio riporta quanto segue:

“”MODALITÀ DI AFFIDAMENTO – PRINCIPI COMUNI””

Poiché l'argomento è stato già più volte trattato si dichiara disponibile ad effettuare una nuova scelta e quindi procede all'estrazione di un nuovo foglio che riporta quanto segue:

“”SELEZIONE DELLE OFFERTE

Art. 77. Commissione giudicatrice

Art. 78. Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici

Art. 79. Fissazione di termini

Art. 80. Motivi di esclusione

Art. 81. Documentazione di gara

Art. 82. Rapporti di prova, certificazione e altri mezzi di prova

Art. 83. Criteri di selezione e soccorso istruttorio

Art. 84. Sistema unico di qualificazione degli esecutori di lavori pubblici

Art. 85. Documento di gara unico europeo

Art. 86. Mezzi di prova

Art. 87. Certificazione delle qualità

Art. 88. Registro on line dei certificati (e-Certis)

Art. 89. Avvalimento

Art. 90. Elenchi ufficiali di operatori economici riconosciuti e certificazioni

Art. 91. Riduzione del numero di candidati altrimenti qualificati da invitare a partecipare

Art. 92. Riduzione del numero di offerte e soluzioni

Art. 93. Garanzie per la partecipazione alla procedura””

Inizia con la descrizione del procedimento di selezione delle offerte, illustrando con dovizia di particolari e riferimenti normativi dal contenuto del bando alla differenza tra gli importi dell'appalto ai fini della loro collocazione nella tipologia di gara da adottare. Il Presidente chiede di descrivere l'istituto dell'Avvalimento; il candidato conosce e descrive in maniera molto specifica l'utilizzo dell'avvalimento ed infine, su richiesta del Presidente illustra dettagliatamente compiti e funzioni della Commissione giudicatrice negli appalti espletati con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il secondo foglio contiene il seguente argomento:

“” Piano triennale delle OO.PP. – competenze e composizione “”

Il candidato ne illustra compiutamente e dettagliatamente il contenuto e le funzioni.

Terminata l'esposizione dei predetti argomenti, la Commissione invita i presenti a lasciare temporaneamente la stanza al fine di consentire alla stessa una valutazione collegiale della prova. Si concorda l'attribuzione di voti 38 su 40 secondo la specifica risultante nella griglia riportata in calce.

Generalità del Candidato	Requisiti preferenziali (max punti 10)	Esperienze professionali (art.5, c.5) (max punti 10)	Colloquio (max punti 20)	TOTALE
GALIFI Antonino	6	5	12	23
ASARO Carlo	8	6	14	28
RALLO F.sco Paolo	4	4	10	18
SCADUTO G. Battista	10	8	20	38

A conclusione delle anzicite operazioni si è provveduto a sommare i punteggi relativi ai titoli posseduti con i punteggi relativi alla prova d'esame orale, ottenendo la seguente graduatoria:

Generalità del Candidato	Punteggi relativi ai titoli		Punteggi relativi alla prova orale		TOTALE
GALIFI Antonino	55,72	+	23	=	78,72
ASARO Carlo	59,56	+	28	=	87,56
RALLO F.sco Paolo	56,11	+	18	=	74,11
SCADUTO G. Battista	60,00	+	38	=	98,00

In relazione a tutto quanto precede

LA COMMISSIONE

Dà atto che risultano avere conseguito il maggior punteggio i seguenti nominativi:

- Relativamente al personale in mobilità volontaria: **Sig. ASARO Carlo** con punti 87,56/100;
- Relativamente al personale precario: **Sig. SCADUTO Giovan Battista** con punti 98/100.

A questo punto, sono le ore 11:10, il Presidente dichiara chiusi i lavori della presente Commissione dando mandato al segretario di provvedere alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Istituto del presente verbale con la precisazione che la stessa pubblicazione sostituisce ogni comunicazione diretta agli interessati, nonché di trasmettere, per i conseguenziali provvedimenti, tutto il carteggio afferente la presente selezione, al Servizio I dell'Area Organizzativa.

Del che il presente verbale che, previa lettura, viene così sottoscritto

La Commissione :

- Dott. Pietro Savona (Presidente)

- Dr.ssa Nunziata Gabriele (Componente)

- Arch. Giuseppe Maltese (Componente)

- Rag. Emanuele Fanara (Segretario verbalizzante)