

VERBALE RIUNIONE DELEGAZIONE TRATTANTE IACP TRAPANI

Riunione del 12 Luglio 2016 ore 15,30

Dott. Pietro SAVONA - parte pubblica - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Sig. Marco CORRAO - seg. terr. CISL - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Sig. Donato GIGLIO - seg. terr. DICCAP - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Sig. Giorgio MACADDINO - seg. terr. UIL - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Sig. Enzo MILAZZO - seg. terr. CGIL - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Sig. Paolo PAGOTO - seg. terr. CSA - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Geom. Antonio COSTA - RSU - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Sig.ra Giuseppina MARCHETTI - RSU - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Sig. Giangaspere SANBRUNONE - RSU - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Dott. Vincenzo SPANO' - RSU - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Sig. Leonardo TOBIA - RSU - \_\_\_\_\_ assente \_\_\_\_\_

Sig. Gaspare GIACALONE - segretario delegazione - \_\_\_\_\_ presente \_\_\_\_\_

Preliminarmente si dà atto che la odierna riunione è stata originariamente convocata con nota 11228 del 6 giugno 2016 e con la stessa nota è stata inviata la documentazione inerente il "fondo 2016" (**Allegato A del presente verbale**). Con nota 11784 del 14 giugno 2016 la riunione è stata rinviata al 21 giugno 2016. Causa indisponibilità di alcuni componenti con nota 12386 del 22 giugno 2016 è stata quindi indetta l'odierna riunione, senza alcuna modifica all'ordine del giorno di cui alla nota 11228/2016.

La parte pubblica informa il tavolo della revisione della proposta di fondo 2016 e consegna il relativo prospetto di distribuzione delle risorse (**allegato B**) che va a modificare il documento già inviato per mail, nel senso che è stata ridotta la quota destinata alle PP.OO. ed incrementata la somma destinata ai compensi incentivanti la produttività collettiva e/o di gruppo .

Segue l'illustrazione del nuovo documento "proposta fondo 2016", la parte pubblica entra nel merito della proposta evidenziando le motivazioni del recupero di risorse legate anche alla diminuzione delle posizioni organizzative ed alla rimodulazione delle stesse, diminuzione, ricorda, che era stata chiesta dalle rappresentanze sindacali nelle fasi di discussione e approvazione del nuovo contratto decentrato. I fondi sono stati destinati ad aumentare la dotazione finanziaria per "le specifiche responsabilità" e naturalmente in modo più consistente "alla produttività collettiva" per circa 6.000 €.

Marchetti (Rsu) interviene sostenendo che in via prioritaria va a suo avviso definito l'accordo sui criteri di attribuzione delle posizioni organizzative così come concordato in sede di adozione del nuovo contratto decentrato integrativo. Chiede anche notizie sulla liquidazione della produttività collettiva 2015.

Corrao (Cisl) interviene sostenendo che oggi la delegazione è convocata per discutere e approvare la destinazione delle somme legate al fondo 2016, e ritiene che il tema posto dalla sig.ra Marchetti, certamente rilevante, può essere affrontato in altra occasione e comunque anche oggi stesso ma successivamente all'approvazione del fondo 2016, considerato che fondo e posizioni organizzative (regolamento) sono due cose distinte e separate. Corrao alla parte pubblica evidenzia comunque la piena legittimità della delegazione a discutere del regolamento sulle posizioni organizzative ma fa rilevare come la quantità delle risorse attivate, malgrado il pensionamento di tre unità, rappresenti un fatto assolutamente positivo e di ciò va dato merito.

Marchetti (Rsu) ricorda che la sottoscrizione del contratto portò alla individuazione delle 6 posizioni organizzative due per settore, oggi alla luce della nuova organizzazione evidenzia l'esclusione degli staff dall'attribuzione delle posizioni organizzative e in particolare del neo istituito staff dei servizi informatici. Chiede notizie quindi sul fatto che la suddivisione delle posizioni organizzative resta a suo avviso basata solo sulle aree escludendo gli staff.

La parte pubblica assicura piena disponibilità al confronto assicurando, comunque, che il percorso seguito nella individuazione delle pp.oo., rispetta gli accordi sottoscritti, anche a proposito dell'attribuzione delle posizioni organizzative 2016. Assicura che si è proceduto nel più scrupoloso rispetto del regolamento esistente e degli accordi sindacali sottoscritti, con la relativa pesatura rispetto anche alla nuova organizzazione dell'ente. Il documento allegato sub B (**documento che fa parte del faldone indicato come Allegato A al presente verbale**), sulla nuova pesatura.

Corrao (CISL) dichiara che ognuno deve esercitare il ruolo che gli compete, la individuazione delle Posizioni Organizzative è una questione legata alla organizzazione dell'Ente e spetta all'Amministrazione, il Sindacato può agire solamente per fissare le regole generali e destinare gli importi. Osserva che compito della delegazione è discutere dei criteri e non di fatti specifici. Men che meno di nomi.

Savona per la parte pubblica ribadisce che il percorso seguito ricalca perfettamente le decisioni prese dal tavolo della delegazione trattante. Assicura che sono state condotte le "pesature" e in base a queste si sono individuate le posizioni organizzative. Anticipa che per quanto riguarda lo staff servizi informatici non comprende l'Urp che, nei prossimi mesi, sarà oggetto di nuova organizzazione volendosi dare autonoma identificazione a tale Ufficio che oggi non è il front office che deve essere e certamente questo non per responsabilità dei dipendenti assegnati, quanto perché privo di precisi compiti.



Corrao (Cisl) torna a dire che il ruolo della delegazione trattante e certamente delle rappresentanze sindacali per quanto riguarda le posizioni organizzative non è quello di parlare di persone, e quindi invita la parte pubblica ad affrontare e fare affrontare il tema rispettando il ruolo della delegazione. Se la Rsu vuole contestare il regolamento o i criteri utili all'attribuzione delle p.o. lo faccia perché è un suo compito, e quindi consenta alla delegazione nella sua interezza a discutere dell'eventuale contestazione. Coglie però l'occasione per rimarcare in positivo l'azione della parte pubblica nella definizione del fondo 2016 e proprio grazie all'intervento sull'individuazione numerica delle posizioni organizzative ha permesso di consegnare al fondo nuove e rilevanti risorse.

La delegazione trattante a questo punto, dopo ampia discussione, all'unanimità delibera.

**Approva la proposta di fondo 2016 come formulata in data odierna dalla parte pubblica e sottoscrive il prospetto allegato al presente verbale (Allegato B), prende atto della nuova pesatura delle PP.OO. Per quanto riguarda le "peo" (progressioni orizzontali) si dà atto che la percentuale da utilizzare nel 2016 dovrà rientrare nell'importo destinato dall'apposito prospetto del fondo. Eventuali risparmi del fondo 2016 saranno utilizzati per l'allargamento della percentuale.**

La RSU chiede notizie sui tempi di pagamento della produttività 2015.

Il dott. Savona, per quanto riguarda il fondo 2015, informa che ad oggi manca ancora qualche relazione ma ritiene che la liquidazione possa avvenire entro il prossimo mese di agosto e che ad oggi si è in ritardo solo di 12 giorni rispetto alla scadenza contrattualmente fissata nel mese di giugno per la liquidazione.

La delegazione trattante a questo punto passa a trattare del punto relativo alla comunicazione inerente la delibera commissariale n. 18/2016 e del documento alla stessa allegato a modifica del regolamento Tfr. **(allegato C)** condividendo la proposta di chiarimento dell'articolo in questione.

Esaurita la discussione la riunione viene dichiarata conclusa dal presidente – parte pubblica.

Il presidente – parte pubblica dà incarico al segretario verbalizzante di trasmettere con urgenza il verbale all'area amministrativa . servizio 1° per le successive determinazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Fto Pietro Savona

Fto Giangaspere Sanbrunone

Fto Giuseppina Marchetti

Fto Vincenzo Spanò

Il segretario verbalizzante

Fto Gaspare Giacalone